

邁向終身學習社會：

台灣社區大學實施現況與評鑑之研究

黃琇屏

國立台東大學，台灣

蕭月穗

國立台東大學，台灣

摘要：社區大學為提供多元化終身學習機構，它們的成立，不僅為台灣終身教育的提倡提供一個改革藍圖，也建構了學習社會的形成。然而，台灣社區大學在成立時，相關政策的配套措施並未即時建立，社區大學運作的情形、定位問題、辦學理念與民眾需求落差等相關問題也陸續浮現。本研究首先探討社區大學發展與實施現況，其次，藉由文獻探討建構社區大學評鑑的指標，經社區大學學員問卷調查與訪談結果的分析，提出具體建議，為未來實施社區大學評鑑的借鏡，並作為未來經營社區大學管理與實踐理念的參考依據。

【關鍵字】社區大學、終身學習、評鑑、評鑑指標

壹、研究背景與目的

隨著社會、政治與經濟的急遽變遷與資訊時代的來臨，以終身學習的理念為基礎，建立學習社會的觀念，也成為時代趨勢。教育部在民國八十七年發表「邁向社會學習白皮書」中，更具體說明學習社會的特徵，同時也提出十四項具體方案，希望落實全民終身學習的願景。此外，白皮書中，也接攬了我國社會正面臨國家競爭力、國際化的衝擊以及個人發展需求等挑戰，「教育」的角色也越顯重要，而終身學習將是面對這些挑戰的良方（教育部，1998）。學習社會的概念，已普遍受到各國重視。學習社會是強調以學習者為中心的社會，學習管道沒有障礙，希望成人有充分的學習機會，以因應社會變遷的挑戰（胡夢鯨，1998）。

Longworth and Davies (1996) 提出終身學習是個體不間斷的支持自我，發展其潛能得到知識、價值、技巧、自信的過程。終身學習其意涵的教育理念是持續不斷學習的過程，個體自發性的選擇學習的機會與方法。可以預見，終身學習的社會，也將成為我國未來教育改革的重要願景。此外，民國九十一年政府通過「終身學習法」，預估一年將會有五百萬人次終身學習課程（中國時報，2002）。由於社區大學為提供多元化終身學習機構，它們的成立，不僅為台灣終身教育的倡導，提供一個改革藍圖，也建構了學習社會的形成。

社區大學的設立開創新型態的高等教育，提供平民化的教育場域。在教育資源匱乏的時代，少數菁英享有教育的特權與資源，社區大學的成立正是打破菁英獨享的教育象牙塔，將學術重新定位，讓一般大眾也能享有學習機會，大學之門為全民敞開。此外，台灣民眾較缺少參與公共政策、討論公共議題的環境，社區大學可作為開放民眾參與、討論公共議題的場域。而培養公民意識與參與公共事務的能力，以活絡社區，正符應社區大學主張的教育理念（顧忠華、陳巨擘，1999）。

然而，社區大學在成立時，相關政策的配套措施並未即時建立，辦學方式尚無合理機制可遵循。此外，社區大學的運作情形、定位問題、辦學理念與民眾需求落差等相關問題也陸續浮現。而在程規劃層面，常出現的現象為實用生活藝能課程報名人數眾多，班班爆滿，而以培養民眾思考能力的學術性課程與培育民眾參與公共事務能力的社團參與之課程，卻乏人問津，社區大學開課的方向上，慢慢的趨向市場化導向的現狀（林振春，2001；張捷隆，2001）。更值得關切的問題為部分社區大學經營不善，面臨招生的困境，甚至必須轉型為網路大學。除了課程規劃的問題外，社區大學經營現況與理念的落差，也值得探討。再者，越來越多不同型態的終身學習機構，都以社區大學為名，使的社區大學的形象與定位越見混淆，社會大眾難以辨識（蔡傳暉、鄭秀娟，2001）。

為釐清社區大學的定位與法制來源、組織架構、經營管理、課程發展與規畫（包括教學、師資）以及理解社區大學的發展是否符合其提倡的教育理念問題，探討這些相關問題，實屬必要。國內目前針對社區大學的研究主要集中在規劃與定位、實施成效、地區設立需求、學習滿意度的探討，對於社區大學評鑑的相關研究，付之闕如，此外，雖然各縣市均訂有評鑑社區大學制度，但目前卻只有極少數的縣市執行評鑑。

本研究的主要目的，在透過文獻，探討目前社區大學目前實施的現況，並藉由社區大學學員知覺評鑑指標的意見，作為未來實施社區大學評鑑的借鏡，並作為相關單位經營社區大學管理與實踐理念的參考依據。

貳、文獻探討

一、社區大學的理念與發展現況

社區大學以其獨特自主、非營利的特質，以及具有服務公眾的使命感，已成為實現公民參與、社會教育及終身學習的重要機制之一（江明修，2001）。針對社區大學興起的背景以及發展現況，敘述如下：

一、社區大學興起的背景

（一）教育改革的思潮

長期以來台灣的教育現象流於升學主義，重視文憑制度，教育和實際生活脫節。解嚴後，社會多元的變遷越趨明顯，民間的力量慢慢萌芽發展。熱心教育改革人士及民間

團體，意識教育弊病，提出了對教改的訴求：落實小班小校、廣設高中大學、推動教育現代化、制訂教育基本法等，這些訴求，也迅速獲得政府的回應。中央設置「教育改革審議委員會」，許多教育學者也參與了教育改革運動。不論是民間教改團體或中央政府，為台灣教育的根本改造努力。

隨著民主思潮對教育機會均等的訴求，以及為消除與打破升學與文憑主義的束縛，學者黃武雄提出設置社區大學的構思，此機構可以核發與大學同等文憑，希望為早年失學或無法進入高等教育的成人，提供進修機會。社區大學就在解放菁英知識、打破文憑迷思的時代背景孕育成形。

（二）公民社會理念的萌芽

公民社會的理想是希望公民能以公開、理性、和平方式來溝通，意見能充分表達，最後在民主程序下達成決議，討論的議題可以擴及到公共事務。社區大學所倡導的價值觀，是主張公民經由結社和組織的經驗，能夠理性處理社會中的公共事物，也期待能提升公民意識，熟悉對公共事務參與的方式，建構一個正當性與合理性的公共領域（顧忠華，1999, p.180）。而目前規畫設立的社區大學，不但提供個體知識成長與充實，同時，發展人民的批判思考能力與台灣的新文化，以進行社會重建，為未來民間社會鋪路（黃武雄，1999）。具體而言，公民社會強調的正是社群關係的建立，這種理念正是吸引社區大學形成主因。

（三）終身學習潮流

Longworth and Davies (1996) 提出終身學習是個體不間斷的支持自我，發展其潛能得到知識、價值、技巧、自信的過程。終身學習其意涵的教育理念是持續不斷學習的過程，個體自發性的選擇學習的機會與方法。終身學習理念推展，不僅擴大原有的人教育、社會教育和其他推廣教育型態，最重要的是透過終身學習理念，重新檢視現有教育思想和體制，進而改變個體的行爲習性與價值觀（李維真，2001）。自「邁向社會白皮書」公佈後，政府不斷的宣導終身學習理念，逐漸成爲一種社會運動，這樣的潮流也是社區大學創立的原動力。

（四）社區總體營造的力量

由於社區總體營造的推動，喚醒了民眾的社區意識。社區大學的理念之一，是在發展社區的公共事務，正符合社區營造的宗旨。社區大學是社區總體營造的延續與擴充，一種更有系統、制度與更有整合的力量去從事社會改革和社會重建的力量（李丁讚，2000）。具體而言，社區大學強調培養民眾公共事務參與的能力，與社區營造的目標雷同，這也更加助長社區大學的蓬勃發展。

社區大學其理念是在改造社會的運動性格、宏觀而自省的視野；同時，創造新的公

民文化與價值觀、生活經驗與知識的對話；另外，打破文憑的迷思，且能融入並凝聚社區（彭明輝，2000, pp. 31-32）。這些理念與上述的潮流，目標一致，在這種狀況下，社區大學也就慢慢的發展設立。

二、社區大學發展現況與問題

（一）社區大學發展現況

社區大學是由民間教改團體所推動的非正規的成人教育機構，提供民眾終身學習的課程，目前大都屬於公辦民營的性質。茲將目前社區大學實施規劃與現況分述如下：

1. 目標：

社區大學目標在於提供成人終身學習課程，培養公民意識與參與公共事務的能力，藉此擴展公共領域，也希望民眾能貢獻所學於社會。

2. 入學資格與修業年限：

社區大學在提供無障礙與多元選擇的學習機會，凡年滿十八歲民眾皆可報名參加，對性別、學歷、入學資格與修業年限均無限制。

3. 設置地點：

社區大學的空間規劃是採資源共享方式辦理，以國高中的教室或縣市政府的公共設為學習場所。

4. 課程規劃：

黃武雄（1999）指出社區大學課程規劃，除參考其他國家類似的機構設計課程外，也針對地方特色規劃課程。社區大學課程可包括學術、生活藝能、社團活動等三大課程。學術課程是作為重建世界觀的基礎，養成思考問題、理性判斷的能力；生活藝能課程是提升人的工作能力與生活品質；社團活動課程其規劃重點是在發展人的公共領域，培養公民參與公共事務的能力。

5. 組織規劃：

社區大學的組織規劃上，可區分為行政與教學系統。行政系統設有課務、註冊、活動、總務、公關等組。教學系統則劃分為教學、教材研發會、選課諮詢中心、教學評鑑會、校務發展等組織。

（二）社區大學發展困境

根據文獻整理，目前社區大學經營主要遭遇的困難如下（張捷隆，2001；顧忠華，2001；魏惠娟，2000；蕭佳純，2000；李維真，2001；彭明輝，2001）：

1. 社區大學教育理念與現實的拉踞：

社區大學的教育目標之一是在使民眾參與公共事務、凝聚社區共識，資料顯示，學習者大都是以自我成長居多，而社區大學的經營是否符合成人教育的理論，也需要重新檢視。

2. 開設課程比重不均：

社區大學面臨課程開設的困境在於學術性課程乏人問津，社團課程開課比例偏低，生活藝能課程卻班班爆滿。這樣的課程開設情況，已經違背當初社區大學倡導的公民能參與公共事務理念。另一方面，生活應用課程偏高，班班爆滿的情況，與一般成人機構沒有差異。

3. 經營前景不確定：

除了開設課程，不盡相同外，社區大學在教學環境差異頗大。有些社區大學借用公立學校上課；有些租用學校；有些則借用機關社區活動中心；但多數社區大學借用國中教室上課，也面臨教室空間的不確定性。而在師資延聘上，有些由校方自行決定，有些則需經過師資聘審委員會的審核通過。

再者，社區大學經營方式並不統一，有縣市自營者、由地方政府委託財團法人、社團法人或學校辦理者、鄉鎮市公所委託機金會辦理等不同方式。至於，政府給予的補助經費，各縣市高低懸殊明顯。總體而言，社區大學仍面臨承辦經費不充裕的問題，加上法制的建置未完成，社區大學如何持續經營、規劃，值得關切。

4. 學位認證的相關問題：

目前社大發放的證書大致有五類，包括學分、研習、結業、學程、畢業證書等，其認證單位是地方政府。據資料顯示社區大學與社區大學學員希望未來頒授學分能法制化，仔細探討，不少民眾期望修習學分後，可以獲頒學士文憑，這依舊陷入文憑主義的迷思中。

二、社區大學評鑑相關意涵

(一) 社區大學評鑑的目的與功能

根據蔡傳暉和鄭秀娟（2001, p.8）的研究指出社區大學的發展超乎預期，透過評鑑的機制，將協助社區大學更有秩序，定位也將更清楚。社區大學評鑑的目的與功能分述如下：

1. 評鑑可以建立社區大學辦學的基準，鑑別社區大學的良窳。
2. 評鑑可促進加深社區大學的深化與專業化，建立認證制度，對社區大學發展方向產生導引。
3. 促使校務經營的諸多問題能被了解，進而協助各社區大學增進組織效能、提升辦學績效。

4. 促使社區大學的經營現況與發展問題透明化，接受社會監督，爭取更大的社會支持。

(二) 社區大學評鑑項目與指標

黃明月（2001）針對社區大學評鑑項目與指標，建議劃分為 1. 組織與運作，2. 課程與教學，3. 師資與行政人員之聘用，4. 社區服務，5. 環境與設備，6. 財務規劃，7. 諮商與服務方面等七大方面，每一個評鑑項目下，還細分為評鑑指標，茲將詳細的評鑑項目臚列於表 2-1：

表 2-1 社區大學評鑑項目與指標

評鑑項目	評鑑指標
一、組織與運作	1.社區大學辦學目標 2.社區大學營運計劃執行情形 3.社區大學未來發展計劃 4.業務制度化情形 5.業務創新情形 6.營運決策過程與成效 7.與場地借用學校互動情形 8.招生計劃及招生情形
二、課程與教學	1.課程實施是否依招生計劃進行 2.課程規劃是否符合設立宗旨 3.課程結構之完整性 4.課程規劃之特色 5.教學方法研討會 6.教學改善情形
三、師資與行政人員之聘用	1.師資專業背景 2.師資延聘制度化情形 3.社區大學主任之專業背景 4.社區大學行政人員之配置
四、社區服務	1.課程與社區結合的程度 2.社區大學對社區的參與回饋 3.學員組成公共性社團情形
五、環境與設備	1.社區大學場地管理及維護 2.設備採購規劃與程序 3.設備管理及維護
六、財務規劃	1.預算規劃與執行 2.經費運用之合理與帳目清楚
七、諮商與服務	1.對學員的選課諮商服務

-
- 2.對學員學費減免措施
 - 3.對學員子女托育服務措施
 - 4.學員對課程的滿意程度
-

學者蔡傳暉和鄭秀娟（2001,pp.13-16）也規劃了社區大學評鑑的類別，提供各社區大學自我評鑑標準的參考，包括社區大學的風格定位、組織效能、課程與教學、師資與行政專業人力、社區與社會參與等五大類別。各類別的評鑑項目與指標，如表 2-2 所示：

表 2-2 社區大學自我評鑑類別與指標

一、風格與定位	
(一) 公共性格	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程社會發展連接 2. 社區大學與民間力量結合 3. 公共領域之參與
(二) 非營利性	<ol style="list-style-type: none"> 1. 辦學目標與理想性 2. 財務結構與經費運用
(三) 弱勢關懷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程活動與弱勢議題之關懷 2. 提供弱勢族群學習資源
(四) 學術風格	<ol style="list-style-type: none"> 1. 師資之學術素養 2. 課程之學術深度
二、組織效能	
(一) 組織架構與運作	<ol style="list-style-type: none"> 1. 組織架構 2. 會議運作
(二) 財務管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 財務規劃與成效 2. 預算制度 3. 會計作業
(三) 人事管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 人事管理制度
(四) 行政管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 行政作業程序 2. 公文制度 3. 檔案資料管理 4. 設備管理 5. 空間環境
(五) 學籍管理	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學員基本資料管理 2. 學習成就獎勵制度
(六) 學員經營	<ol style="list-style-type: none"> 1. 學員成員支援系統 2. 學員成員意見反應處理 3. 學員交流活動
(七) 教師經營	<ol style="list-style-type: none"> 1. 教師教學支援系統 2. 教師理念交流與建立

(八) 志工經營	1. 志工組織與規模 2. 社區大學對志工支援 3. 志工校務參與層次與服務成效
(九) 校務參與機制	1. 師生參與校務決策的機制 2. 師生對校務發展的主導性與參與空間
(十) 社會資源整合的開拓	1. 民間募款之成效 2. 與民間團體之合作結盟
(十一) 公部門之資源爭取	1. 政府補助專案計畫之質與量

三、課程與教學

(一) 課程結構	1. 課程的完整性 2. 課程總體特色課程的區域性特色
(二) 課程的學術性	1. 課程之學術深度 2. 學術課程之研發與推廣
(三) 社團活動課程	1. 學員社團之質與量 2. 社團活動之實施制度與支持系統 3. 學員社團的公共參與成果
(四) 生活藝能課程	1. 生活藝能課程之理念與特色 2. 生活藝能課程之實施成果
(五) 課程設計與教材研發	1. 課程內容與社會生活結合 2. 課程設計符合成人學習特質 3. 學員參與課程設計 4. 教材研發之組織與制度 5. 教材研發之成果
(六) 教學理念與方法	1. 學術知識之轉化 2. 教師之角色 3. 教學理念方法符合成人學習特質 4. 自主學習
(七) 學習環境與教學設施	1. 校園空間環境 2. 教室環境 3. 教學設備
(八) 教學改進之機制	1. 學員學習狀況之掌握 2. 教學研討會

四、師資與行政專業人力

(一) 師資結構	1. 師資之學術背景 2. 師資之在地背景 3. 師資之社會參與經歷
----------	--

(二) 師資之延聘與養成制度	1. 師資延聘制度 2. 教師研習機制及成效 3. 核心教師之養成
(二) 師資之延聘與養成制度	1. 師資延聘制度 2. 教師研習機制及成效 3. 核心教師之養成
(三) 行政專業團隊之理想性格	1. 行政專業團隊之理想性格
(四) 行政專業團隊之人力及其養成	1. 行政專業人力 2. 行政專業人力之養成制度
五、社區與社會參與	
(一) 課程與社區之結合	1. 課程內容反應社區特色 2. 課程內容與社區公共議題結合 3. 課程實施深入社區
(二) 課程內容與台灣社會結合	1. 課程內容與台灣社會結合 2. 學習內容與台灣社會公共議題結果
(三) 社區公共事務之參與	1. 師生與社團之社區活動參與 2. 師生與社團之社區回饋與服務 3. 師生與社團之社區公共議題參與
(四) 社會公共議題之參與	1. 社會公共議題之參與

國內各學者所提供的評鑑分類，相當細微，也顯示評鑑指標的訂定並不容易。評鑑指標亦有難以量化處理的狀況，例如，社區大學的性質屬於非營利的學習機構，辦學績效無法用人數來衡量。而有理想性的辦學風格，未必會迎合招生市場的需求。透過評鑑指標的評量，還是可以發現一些經營的問題，進而幫助社區大學提升辦學績效，也達到評鑑的目的（蔡傳暉、鄭秀娟，2001）。

綜合上述的文獻，本研究規劃社區大學的評鑑指標經營理念、校務運作、學校環境與設備、課程規劃、師資專業素養、社區互動等六大評鑑類別。希望藉由本研究建構之評鑑指標，探討學員對評鑑指標知覺程度，讓參與社區實務工作者更加了解社區大學的特色與風格，而相關單位，在未來實施社區大學評鑑實有所參考依據。

參、研究設計

一、研究對象

本研究以台灣社區大學學員為研究對象，採隨機方式，進行樣本抽樣，包括來自七所社區大學的學員，樣本總數共計232人。

二、研究工具

為獲得更客觀的資訊，本研究採文獻分析、問卷調查以及訪談等方法。首先透過文獻分析，瞭解社區大學實施的現況與相關問題。再者，探討評鑑相關理論，結合文獻與現行各社區大學的評鑑類別、項目以及指標作為本研究在建構社區大學評鑑要項的參考，研究者將建立初步評鑑指標，參酌社區大學教師建議，再經研究者修正後，編製調查問卷，以瞭解社區大學學員對評鑑指標的意見。此問卷內容包括經營理念、校務運作、學校環境與設備、課程規劃、師資專業素養、社區互動等六大評鑑類別。此外，也藉由半結構式的訪談學員，作為研究調查結果之對照依據。

肆、重要發現與討論

(一) 社區大學目前實施現況

社區大學是由民間教改團體所推動的非正規的成人教育機構，提供民眾終身學習的課程，目前大都屬於公辦民營的性質。其目標在於提供成人終身學習課程，培養公民意識與參與公共事務的能力，藉此擴展公共領域，希望民眾能貢獻所學於社會。社區大學在提供無障礙與多元選擇的學習機會，凡年滿十八歲民眾皆可報名參加，對性別、學歷、入學資格與修業年限均無限制。

目前社區大學經營方式並不統一，有縣市自營者、由地方政府委託財團法人、社團法人或學校辦理者、鄉鎮市公所委託機金會辦理等不同方式。至於，政府給予的補助經費，各縣市高低懸殊明顯。總體而言，社區大學仍面臨承辦經費不充裕的問題，加上法制的建置未完成，社區大學如何持續經營、規劃，值得進一步探討。

此外，有關學位認證的相關問題，仍是社區大學行政單位、學員、社會大眾共同關切之議題。目前，社區大學發放的證書大致有五類，包括學分、研習、結業、學程、畢業證書等，其認證單位是地方政府。研究顯示社區大學與社區大學學員希望未來頒授學分能法制化，不少民眾期望修習學分後，可以獲頒學士文憑（張捷隆，2001；顧忠華，2001；魏惠娟，2000；蕭佳純，2000；李維真，2001；彭明輝，2001）。

(二) 社區大學學員對評鑑類別指標重視程度

評鑑機制可促進並加深社區大學的深化與專業化，建立認證制度，對社區大學發展方向產生導引(蔡傳暉和鄭秀娟，2001, p.8)。研究調查結果顯示，社區大學學員對於評鑑指標類別重視程度的看法，依序為課程規劃、師資專業素養、學校環境與設備、校務運作、經營理念、社區互動。學員認為辦學績效優良的社區大學，首重課程規劃的完整與實用性，多數學員認為社區大學不僅課程需具特色，課程的內容與實施應與選課手冊課程大綱一致。學員指出社區大學的學習經驗為成人學習的機會，得來不易，選擇社區大學，最重要的要件為課程安排與規劃應契合個人的學習需求。此外，師資專業素養，也是學員普遍認為評鑑社區大學不可獲缺的重要因素，教師任教科目應與其專業具一致性。而社區互動，包括活動參與、社區回饋與服務、師生公共議題參與及社區服務，學

員認為在評鑑社區大學時，為最不重要的指標。

（三）男性學員較女性學員重視校務運作的評鑑類別指標

研究顯示，男性學員較女性學員更重視校務運作過程。男性學員相當重視在社區大學的運作中，師生應有對校務發展的主導性與參與空間，換言之，社區大學應明確規範與制訂教師、學生參與校務決策機制的法規。男性學員多數認為社區大學校務、行政運作程序應透明化，此為社區大學辦學績效重要指標。社區大學若校務運作透明化，接受監督，更易獲得學員的支持。由於本研究中男性學員與女性學員，樣本人數較懸殊，此一結果，仍待進一步探討。

（四）21 至 30 歲的學員最重視教師專業素養的評鑑類別指標

對於教師專業素養評鑑類別指標，21 歲至 30 歲的學員較其他年齡層的學員更重視。此一年齡層的學員認為績效良好的社區大學，最重要之因素為擁有專業的師資，其學歷及專業背景決定他們是否選擇或判斷社區大學良窳的重要指標。此外，教師教學方式的成效以及學習評量的實施情形與教師是否願意執行課後輔導，都是學員所重視的。學員指出教師應由社區大學聘審委員會的審核通過，較能保障學員受教品質。一般而言，社區大學的學員年齡層分佈比例相對於一般正式教育機構的成員高，在本研究中，21 至 30 歲成員的樣本比例偏低，與其他年齡層學員的差異看法，仍待進一步的評析。

（五）最高教育程度為高中的學員最重視學校環境與設備的評鑑類別指標

最高教育程度為高中的學員，認為社區大學最重要的評鑑類別指標為學校環境與設備。目前，各社區大學在教學環境差異頗大，有些社區大學借用公立學校上課；有些租用學校；有些則借用機關社區活動中心；但多數社區大學借用國、高中教室上課，易面臨教室空間的不確定性。為符合社區資源共享原則，大多數的社區大學上課場所是借用國中或高中原有之場地，雖然達到節省開辦成本之目的，但學員也認為目前社區大學仍須充實硬體設備與維護、加強學習情境與教學環境的佈置，這些要件對於社區大學評鑑亦是決定性的重要指標。

伍、未來研究之建議

（一）樣本數可以擴大，本研究採隨機抽樣方式取樣，但能無法避免受試者的同質性較高的缺失，此易減弱樣本代性，對未來研究之建議，可採分層隨機抽樣方式進行取樣。

（二）本研究因時間、人力、行政配合等限制，研究調查樣本僅限於社區大學學員部分，為蒐集更完整的資料，未來的研究對象可擴及社區大學教師及行政人員，教師可針對課程規劃與專業師資面向提供更具體的看法；行政人員對社區大學行政效能組織的部分，可以提供寶貴經驗，對社區大學經營與運作有一定之助益，進而提升辦學績效。

致謝：本論文的完成，感謝國科會 93 年度專題計畫的資助（NSC-93-2413-H-143），在此

致謝。

參考文獻

- Longworth, N., & Davies, W.K. (1996). *Lifelong learning: new vision, new implications, new roles for people, organization, nations and communities in the 21st century*. London: Kogan Page.
- 中國時報。2002.5.21，終生學習將有法可循。第三版。
- 江明修（2001）。建立學習型的公民社會。全國社大通訊 e 報，<http://www.napcu.org.tw/>。
- 李丁讚（2000）。試論社區大學中「社區」一詞的意涵。載於教育部、高雄市政府、時報文教基金會、社區大學全國促進會主辦，《第二屆社區大學與社會發展研討會成果報告》，高雄市：高雄社區大學。
- 李維真（2001）。《我國社區大學經營及其發展之研究—以南部地區為例》。國立中山大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 林振春（2001）。社區大學的危機與挑戰。《社會教育雙月刊》，106，41-44。
- 胡夢鯨（1998）。學習社會發展指標之建構。載於《國際終身學習學術研討會論文集》，99-124，中華民國成人教育學會。
- 張捷隆（2001）。社區大學實務工作者的檢討。載於社區大學全國促進會主編，《社區大學從普及到深化》，pp.12-14。
- 教育部（1998）。《邁向社會學習白皮書》。台北：作者。
- 彭明輝（2000）。社區大學與現階段的社會改革，載於教育部、高雄市政府、時報文教基金會、社區大學全國促進會主辦，《第二屆社區大學與社會發展研討會成果報告》，31-34。高雄市：高雄社區大學。
- 黃明月（2001）《以評鑑提昇社區大學品質。全國社大通訊 e 報，<http://www.napcu.org.tw/>。
- 黃武雄（1999）。我們要辦怎樣的社區大學—台北縣五所社區大學設置企畫書。台北縣市籌辦社區大學紀實報告。
- 蔡傳暉、鄭秀娟（2001）。社區大學評鑑制度之規劃。社區大學全國促進會，<http://www.napcu.org.tw/>。
- 蕭佳純（2000）。台南市社區大學需求評估之研究，國立成功大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 魏惠娟（2000）。成人高等教育發展現況的一些省思。《成人教育雙月刊》，57，28-34。
- 顧忠華（1999）。《社會學理論與社會實踐》。台北：允晨文化。
- 顧忠華、陳巨擘（1999）。社區大學的願景與展望。載於落實高教與地方—迎接社區大學的新時代研討會。<http://www.chinatimes.org.tw/cu/>。